

Historical Archaeology of Military Sites: Method and Topic.

Clarence R. Geier, Lawrence E. Babits, Douglas D. Scott, and David G. Orr., eds. College Station: Texas A&M University Press, 2011. 280 pp.

陳伯楨 臺灣大學人類學系

由於歷史條件的因素，北美洲地區的歷史考古學有其獨特的發展走向，形成一門探討 16 世紀以來西方人在世界各地拓荒殖民史的研究。在這樣的學術傳統下，衍生出許多歷史考古學特殊的取向，其中對於軍事方面的考古學研究也成了一項重要的分支。本書是最新一本以歷史考古學的軍事研究為主題的論文集，由本書的內容可大致窺見這方面研究近年來發展的主要方法和議題。

全書共有 19 篇文章，分為兩大部份，第一部份共有 7 篇文章，焦點集中在歷史考古學中軍事研究的方法，以及如何整合文獻和考古學研究。Whitehorne（第一章）以加拿大 Snake Hill 的研究為例，討論軍事史研究的歷史學家與田野中的考古學家彼此之間資料的差異性，以及如何整合文獻與考古學材料的問題。Hanna（第二章）提到對於軍事行為的考古調查可以借助許多地球物理探測技術，因此從實務經驗的角度介紹金屬探測器、磁力探測器、磁化儀、透地雷達、電阻儀及垂直磁力梯度計等儀器的原理及使用案例。Orr 及 Steele（第七章）則以位於 Virginia 一處已深埋地底、名為 Peterburg 之據點為例，示範如何使用地球物理技術測繪出防禦工事的分布情況。Scott（第三章）及 Connor（第四章）的兩篇文章都是從法醫人類學的角度出發，但各自有不同的側重點。Scott 比對徵兵時的體檢資料，以及戰場與公墓中出土的人骨，探討戰爭中醫療照顧問題。Connor 則以盧安達大屠殺為例，探討如何由人骨發現戰場中的暴力行為。Conlin 及 Russell（第五章）將研究的戰場從陸地轉往海上，以美國內戰時期南卡羅萊那州海岸的兩艘沈船 H. L. Hunley 及 USS Housatonic 為例，探討以水下考古的方式研究海戰可能的議題與方法。此外，軍事行動中有許多臨時性的營地，Balicki（第六章）從理論及實作的角度探討如何定義及尋找美國內戰時期的臨時性軍營。

第二部份則是更詳細的研究案例，共有 12 篇文章，從不同的主題和案例切入歷史考古學的軍事研究。其中最主要的研究取向便是運用歷史考古學的方法對特定戰役戰場的分析，以了解當時戰略部署、戰術運用，以及對戰果的檢視。本書中 Reeves（第八章）及 Pollard（第九章）的報告即屬於這類型的研究。Reeves 對於 Manassas 國家戰場公園的 Matthew's Hill 進行全面性的地表調查，透過地表採集各式小型彈藥的分析和定位，確認美國內戰時期雙方的軍事部署及行動。Pollard 則結合文獻、古地圖及地表調查（特別是金屬探測器的使用）分析 1689 年及 1746 年蘇格蘭兩次詹姆斯二世黨人叛變（Jacobite Rebellion）引起的戰爭，並重建當時的古戰場。Freeman（第十三章）分析了俄羅斯與英、法、土耳其聯軍進行的 Crimea 戰爭中的 Balaklava 戰役（1854），並指出文字記錄的戰爭與對戰場所進行的考古調查呈現出許多不整合的地方。

與前三篇文章採取不同角度的是 Williamson（第十八章）及 Scott（第十九章）的研究。他們討論的案例是社會複雜度及軍事武力相差懸殊之兩方間的不對稱戰爭。Williamson 分析 18 及 19 世紀 Iroquois 印第安人的戰爭，指出他們與西方殖民者有著不同的戰爭邏輯，但也因與歐洲人的接觸，使得他們在戰術和武器上有所改變。Scott 則是從 1877 年 Nez Perce 印第安人反抗美國政府軍的 Nez Perce War 談起，並以其中的 The Big Hole 戰役為例，重建當時的戰場。

除了個別戰役外，戰時的各種軍事設施也是歷史考古學的軍事研究之焦點。Babits（第十章）介紹了如何進行不同類型的土製防禦工事（earthen fortification）的研究。W. S. McBride 及 K. A. McBride（第十一章）以維吉尼亞及西維吉尼亞地區為例，探討如何對殖民前線堡壘（多為對抗當時法軍及印第安人）的防禦系統和結構進行研究。de Meyer（第十二章）則是以一次世界大戰時的比利時及法國的 Ypres 戰線為例，探討當時戰壕系統的配置情形。他運用了航空照片協助這些難以從現今地面觀察到的戰壕之重建。

Geier 及 Tinkham（第十四章）由文化地景的角度探討戰爭所帶來的地景形塑。他們以美國內戰時 Virginia 州的 Fredericksburg 及 Northern Spotsylvania 為例，認為戰爭時受到損害的不只是戰場本身，各式平民房屋的損毀、財物的損失、人民的傷亡、經濟的蕭條、人口銳減，以及對佔領者的敵意等各種不同的因素都會形塑戰爭發生當地的地景以及歷史。

而地景方式的研究不僅止於陸上的戰場，Broadwater（第十五章）主張因戰爭而造成的海底遺跡與遺物並不應該當做孤立的事件來處理，而應像陸上考古學在研究文化及自然地景一樣，以海戰的地景觀念來看待。此外，同樣是關注水下考古，Cantelas 及 Rabits（第十六章）以美國內戰時期於佛羅里達州 St. Johns 河沉沒的一艘軍用品運輸船 Maple Leaf 為例，認為它的埋藏環境反而變成了一個保存良好的時空膠囊，做為理解當時軍旅物質生活的絕佳材料。

Stewart（第十七章）則從另一個角度來理解戰爭。他嘗試著探討人們如何去記憶及紀念戰爭。他認為對於戰爭的記憶就像是一個相互競爭的地景，國家與民間（特別指的是參與戰役的人員）各自有其記憶，並透過立紀念碑或其他的形式競爭。儘管他的研究是以海軍為例，但這種研究方式應適用於各種形式及規模的戰爭。

整體而言，這本書展現了軍事研究做為歷史考古學次分支的多種可能性。考古學的分析不但可以補足文獻的不足，甚至可以用來修正許多有意或無意中所造成於文獻上的錯誤與疏漏，提供戰場上的另一種聲音。近年來臺灣歷史考古學蓬勃發展，議題也逐漸走向多元化。在軍事方面的主題，從對東埔清代臺灣鎮總兵吳光亮軍營營盤的發掘（邱敏勇、高有德 1993）、探討清末劉銘傳興建以製造槍砲彈藥和維修機械為主的臺北機器局，如何在日治時期轉為維修鐵道設施的鐵道部臺北工廠（劉俊昱 2011）、以治理的角度討論自清代至日治時期八通關古道的地景（鄭玠甫 2011）、對於基隆大武崙砲臺軍官宿舍、砲臺和掩體的發掘與研究（曾文吉、曾國恩、陳仲玉、楊蔚 2003），以至於從發掘出土的砲彈及 GIS 的分析重建 1629 年荷蘭與西班牙於淡水所進行的海戰細節（Lu in press）等，都顯示出臺灣歷史考古學在軍事議題上潛在的可能性。本書或許可以提供未來臺灣考古學相關研究的啟發。

參考書目

Lu, Tai-lung

- n.d. Fort Santo Domingo: From a Cannonball to a Sea Battle: A Case Study in the Potential of Historical Archaeology in Taiwan. *In* CHAT 2009: Modern Materials: The Archaeology of Things from the Early Modern, Modern and Contemporary World. Brent Fortenberry and Laura McAtackney, eds. Pp.63-74. Publisher Unknown, forthcoming.

2003 二級古蹟大武崙砲臺調查研究暨考古試掘計劃。基隆：基隆市政府

鄭玠甫

- 2011 臺灣山區文化地景的歷史考古學初探：以八通關古道為例。發表於「地下與地上的對話－歷史考古學研討會」，中央研究院歷史語言研究所主辦，臺北，12月17-18日。

劉俊昱

- 2011 臺北機器局遺址出土磚材之研究。國立臺灣大學人類學研究所碩士論文。

邱敏勇、高有德

- 1993 東埔清營試掘報告。中央研究院歷史語言研究所集刊 67(4): 877 - 910。