

書評論壇
評論

行政社造化／社造行政化：《成為池上：地方的可能性》之評述

張正衡 國立臺灣大學人類學系

在《共築蓬萊新樂園：一群池上人的故事》出版近四年後，《成為池上：地方的可能性》這本在篇幅與學術意義上都更具份量的續作終於問世。面對池上這個成功「地方品牌化」的鄉鎮，作者黃宣衛利用多樣的人類學研究技法嘗試釐清此地的特殊性與能動性。類似這樣長期深入台灣單一社區的民族誌書寫，在國內研究者的學術專書出版成果中相對難得，¹也因此格外引人注目與期待。作者一方面援用漢人地方社會研究的古典觀點，另一方面則積極面對台東縣池上鄉複雜的當代發展，為之勾勒出一個整體論式的地方社會圖像。另外，本書的分析觀點雖承襲了台灣人類學中的社區營造研究成果，但同時卻也嘗試從其「社會運動」的研究典範中跳脫，以尋求一種「融入公民日常生活的，能夠持久進行的公共參與模式」（p. 291）。

本書在導論和結語之外共分為五章。第一章拉開較大的時間縱深，介紹池上周邊區域百多年來不同族群交織的歷史；第二章則以大坡池的觀光工程與生態復育為例，說明地方社會在那個社區總體營造的年代中所經歷的發展和重組過程；第三章則從台灣加入WTO的新自由主義經濟脈絡出發，描繪了池上稻米產業的品牌化與鄉村地景的建構過程；第四章主要討論的是池上的觀光產業發展與鄉公所／鄉長的作為。最後，作者在第五章一舉收束前述的鋪陳作出本書的重點立論，解釋了池上以鄉鎮行政區作為社區營造基本單位的社會與歷史過程，並將過去多以單一聚落為主的人類學田野調查視角拉高

1 此類著作以本人有限之學識可姑且舉例如下：呂欣怡的*The Politics of Locality: Making a Nation of Communities in Taiwan*（2002）、謝國雄的《茶鄉社會誌》（2003）、楊弘任的《社區如何動起來？》（2007）、莊雅仲的《民主台灣：後威權時代的社會運動與文化政治》（2014，特別是第三部分）、鄭瑋寧的《關係的心：資本主義過程中的魯凱人觀、情感與家的社群性》（2019）以及黃應貴以東埔社為中心的一系列研究。

到區域的尺度來進行檢視。

本書的核心主題雖然是社區總體營造，但作者將過往台灣人類學研究中的許多重要主題一起納入其民族誌的分析視野中，包括：漢人社會、族群研究、東台灣研究、公民社會、新自由主義以及觀光研究等。以本書正文討論議題之多樣，乃至於隱藏在卷末長篇註解當中的種種推敲思量，足顯作者之豐富學養及深厚田野經驗。雖然如此，《成為池上》的行文卻展現了宛如社會科學普及作品般的易讀性。無論讀者是否具備特定的學術專業，都可以愉快地進入本書所引領的地方旅程之中。作為一位資深研究人員，黃宣衛在他的書寫當中並未執迷於抽象理論概念的堆砌，而是務實地回歸到民族誌的敘事工作，具體描繪各項在地行動的人物、時空背景與社會脈絡。這或許也是因為，作者眼中的池上地方社會很難用單一理論就能完整解釋。然而為了說明本書的學術創見與貢獻，本文接下來仍將試著提出隱藏在作者流暢敘事背後的重要理論主題，將這本民族誌放回人類學社造研究的本土脈絡中進行延伸詮釋，並嘗試提出可能的後續思考方向。

首先，本書承襲東台灣研究會所建立的區域研究視野，直面了東台灣的族群混居狀況，不受單一族群的研究領域所限，而是如實呈現此區域中族群交融的生活面貌。例如，從作者所刻劃的在地多元宗教地景中可以看到：表面上看來，以三大祭祀圈為中心的漢人宗教文化相對居於主導地位，例如阿美族原住民會參與元宵遶境與藝陣表演（p. 94），而西拉雅的祀壺信仰也常以漢人民間宗教的形式行之（p. 85）。但另一方面，少數族群也在1990年代後的原住民認同運動風潮下，開始復振自身的固有信仰文化，例如阿美族的傳統宗教與馬卡道的夜祭等（p. 231），初步顯現出一個既多元卻又有所整合的地方社會格局。因而屬於「傳統漢人社會裡的共善與共好」，也有機會能夠成為地方發展的共通價值基礎。

其次，雖然作者並未詳細指明，但本書的民族誌敘事一定程度地統整與承接了過去社造研究中的公民社會理論取徑。例如在大坡池保育的案例中我們可以看到，社造理念的傳遞和動員並不盡然是透過理性溝通達成，而往往是藉由先前研究者所提出的文化親密性（容邵武 2013）、親密關係（李丁讚 2004）、土地情感（林秀幸 2011）、地方照顧（莊雅仲 2011）和轉譯實作

（楊弘任 2007）等形式進行，才使得公共領域的在地實踐得以可能。大坡池的生態系原本就和當地過往的生活記憶緊密相關。雖然缺少訪談或自述等更為細緻的田野資料，但從作者所提供的歷史紀錄亦可看出居民與大坡池之間的共生關係及情感連結。而當鄉內民間團體以實作（例如植樹，p. 148-155）來復育被不當工程（例如斷頭的「奈何橋」、像是「兩堆牛屎」的人工島等，p. 142）破壞的大坡池生態，不僅連接上一種共享的文化親密性，並且藉由身體實作轉譯社造與環保的公共論述讓參與居民理解，也可能形成「邊做邊改的在地美學效應」（p. 110）。

第三，得利於本書的分析尺度和個案選擇，作者全面地刻劃了地方社會內部分屬不同區域與層次的諸多行動者和組織，及其與在地環境生態和邊界物產生關係的過程。例如，池上米的誕生故事中，在自由貿易的年代裡種稻產米以維持生計這件事情，竟引發了一連串跨越不同時空與文化邊界的行動者和異質元素之穿梭連結，最終構成了今日池上「無敵稻景」文化景觀之中所蘊含的一種「全球地方感」（莊雅仲 2011）。這些行動者與元素如：WTO、MOA、大仁農場、產地認證標章、輾米廠、灌溉水、沖積土、各式農機、農業刊物、池潭源流協進會、商標法、文化資產法、輕便車道、廣告影片、秋收藝術節、雲門舞集、台灣好基金會等等。在開放稻米進口的全球化經濟壓力下，這些異質成員漸次出現集結並發揮作用，讓以「伯朗大道」、「金城武樹」而為一般大眾所知的這片農業地景得以躲過台電設置電線杆的基礎設施工程，成為地方認同的重要標的與社會福利的泉源（這個精采的故事詳見本書第三、四章）。換言之，雖然本書的主要論點是「以鄉為社造單位」，但作者的視野並不只限於鄉公所或單一社造組織，而是能夠對跨地方異質網絡的形成、集體意識的展現、跨界夥伴關係的結成以及制度叢集的建立等在地社會過程通盤地予以呈現。最後，池上米的故事同時也可被視為Karl Polanyi筆下社會的自我保護運動之一種當代體現。

許多台灣社造案例的推動，最終都會步入發展社區文化產業的階段，從而在其中遭遇到「道德秩序」和「市場秩序」兩種截然不同的思維模式之間的對立。若是兩種思維邏輯難以融合，往往就會導致社區內部頻繁出現「組織人事的更迭與衝突」（呂欣怡 2014：278）。然而在本書的池上米案例中，

雖然存在著大大小小作者並未明言的衝突或「波折」，但事後看來似乎還是取得了某種平衡，形成了新的地方秩序。池上鄉發展經驗的關鍵在於池上米產地認證制度和鄉公所主導的社會福利再分配制度（包括稻米平損補助，p. 262, 278）。前者確保了在地產銷者的基本收益與福利制度的經費來源，而後者則緩和了稻農與碾米廠之間的緊張關係，兩者共同穩固了「共善與共好」的在地經濟基礎。但在制度之外，是鄉長、鄉公所職員以及相熟的民間社團成員們，扮演了重要的組織者與協調者的行動角色。以作者的話來說，這是一種「行政社造化」的作法（p. 282-283）。

不過，在過去社造研究的社會運動典範中，研究者均對於社造實踐中現身的國家權力（不論以何種形式展現）抱持著程度不一的警戒乃至於批判立場。然而在《成為池上》一書中，作者似乎不再預期一個獨立於國家之外且與之對抗的公民社會來做為社區營造的核心，而是描繪出一個由多種異質行動者在地方行政體系的協調下協力共構的新社會圖像。我認為，這樣的社會觀不同於過去的國家－市場－社會的三角關係，且為一種新的治理性所籠罩。若是如此，那麼當代的人類學家該如何看待國家行政系統成為社區／社群／地方社會內在構成的一部分？是否當所得福利分配得宜，人類學家就該坦然接受當代社區生活中的行政介入和官僚治理？又或者仍必須對其採取積極的抵抗或不合作態度？關於這些問題，筆者在閱畢本書之後仍是無法清楚回答。

總結來說，本書的出版為地方社會和社區營造的研究帶來了豐沛的智識能量，搭配近期民族誌專書之發行力道，²應可刺激國內社區研究動能再興。從編輯體例來說，本書中別出心裁的巧思在於將關鍵地方人物的簡傳穿插在正文中自成小型專欄。這能夠讓不熟悉當地脈絡的讀者即時理解他們的生平和為人處世，與民族誌敘事即時接軌。另一個友善讀者之處，則是書中介於各章之間的簡短「插曲」。藉由短短數頁的篇幅，這四篇插曲不僅扮演起銜

2 例如陳文德的《從社會到社群性的浮現：卑南族的家、部落、族群與地方社會》（2020）、任柯安（Andrew Kipnis）的《由鄉到城：一個中國縣城的社會轉型》（2021）、陳瑞樺等人的《福利之鄉、煙囪之城：麥寮與六輕的矛盾共生》（2022）、簡美玲的《貴州東部村寨物語：Hmub 人的日常、情感及語言》（2022）以及黃樹民的《林村的故事》（2022）之修訂新版。

接前後兩章的間奏任務，更補足了對於理解正文極有助益的歷史脈絡。最後，這本兼具古典與當代風格的民族誌不僅非常適合一般大眾閱讀，亦可作為引介人類學整體論視野的大學課程讀物使用。另外，本書也相當值得推薦給對於東台灣研究、社造研究以及當代人類學感興趣的專業讀者。

參考書目

李丁讚

- 2004 公共領域中的親密關係——對新港和大溪二個造街個案的探討。收錄於公共領域在台灣，丁讚編，頁357-398。台北：桂冠圖書。

呂欣怡

- 2014 地方文化的再創造：從社區總體營造到社區文化產業。收錄於重讀台灣：人類學的視野，林淑蓉、陳中民、陳瑪玲編，頁253-290。新竹：國立清華大學出版社。

林秀幸

- 2011 新港社區運動：從文化的象徵圖譜裏尋找社會運動的軌跡。收錄於社會運動的年代：二十年來的台灣公民社會，何明修、林秀幸主編，頁363-398。台北：群學出版。

容邵武

- 2013 文化親密性與社區營造：在地公共性的民族誌研究。臺灣社會學刊 53：55-102。

莊雅仲

- 2011 永康街社區運動：媽媽民主、性別與地方照顧。收錄於社會運動的年代：二十年來的台灣公民社會，何明修、林秀幸主編，頁331-362。台北：群學出版。

楊弘任

- 2007 社區如何動起來？黑珍珠之鄉的派系、在地師傅與社區總體營造。台北：左岸文化。