主編的話

本期收錄三篇研究論文、一篇文獻評論、兩篇書評與兩篇影評，並新增「論壇」文類之嘗試。整體而言，本期文章共同指向一項核心關懷：當代社會在快速變動的治理、開發、技術與移動條件下，人們如何在「地方」的日常實作中，與國家、資本、宗教、技術與知識體系周旋，進而呈現其可識別的生活樣態或價值觀想？從工業園區開發下的民間信仰治理，到都市邊緣農耕的土壤政治；從藏傳佛教轉經筒的物質生命，到對考古與人群推論的證據論辯；再到跨地域的道德經濟轉型、過勞與制度互惠的裂解，以及影像實作對地方與無國籍者處境的回望——本期呈現的不是單一路徑的答案，而是一組相互照映的問題意識：制度如何塑造地方？地方如何回應制度？而研究者又如何在田野、物與文本之間，進行觀察、著手分析或提出理論化可能。

三篇研究論文首先從具體場域出發，展開對治理與生活世界的分析。丁仁傑〈「怪手都市化」與民間信仰：兩岸的比較〉以蘇州工業園區與台南科學園區為對照，從工業園區興建過程中政府對民間信仰有所的差異的處置方式切入，進一步借助國家合法性類型的討論，揭示兩岸在意識形態、績效與位階秩序交織下，地方信仰如何被管理、被沉默、或被轉化為可共享的象徵符號，也因此為「民間信仰—國家治理—文化資產—地方賦權」的相互構作提出可比較的分析框架。

若說前文聚焦於「怪手都市化」下的破壞性變遷，陳品嘉〈照顧與根著：臺灣新竹千甲農耕複合體的土壤政治〉則將視線轉向都市邊緣的農耕實作，提出「照料／根著」與「農耕複合體」的概念，描寫友善農耕者如何透過與土壤、多物種與地方網絡的互動，回應都市擴張所導致的人土關係不穩定。本文提醒我們，土壤不只是生產要素，也是中介人土關係、進而具備政治隱喻與批判力量的重要物質；而農耕亦不僅是技術，更是一種在發展主義生產迷思之外，重新塑造地景與價值的實作倫理。

第三篇Trine Brox等人〈機械旋轉效能：拉薩、加德滿都、達蘭薩拉的轉經筒墊圈觀察研究〉則以轉經筒「墊圈」的磨損與再價值化為核心，追索物件在失去實用功能後如何獲得新的宗教價值與生命軌跡。透過三地田野觀察與訪談，作者不僅呈現舊墊圈在回收、交換、捐贈、改造、保存等實作中的流轉，也進一步主張應將轉經筒視為可產生特殊「效能」的技術，而非僅止於媒介；在「磨損—失能—再神聖化」的過程中，宗教技術、價值認知與物質生命被重新排列，為物質宗教研究提供一個扎實而富啟發性的例證。

本期文獻評論邱鴻霖與陳叔倬〈臺灣小馬遺址C5P1個體是尼格利陀人或傳說小黑人之異議〉，針對近年備受關注的研究主張提出再檢視，從方法論的邏輯推理與證據論證雙軸線進行反駁與提出反思。此文提醒我們：面對「看似確證」且迅速擴散的結論，學術社群仍需回到研究對象、概念史脈絡與推論鏈條本身，維持可檢驗、可對話的批判性。

書評部分，藍美華評*Moral Economic Transitions in the Mongolian Borderlands: A Proportional Share*指出該書以紮實田野與具說服力的理論補充，探討後社會主義邊境城鎮如何從既有歷史文化價值中尋求面對貨幣市場的生存之道。顏仕宇評*Untimely Sacrifices: Work and Death in Finland*則特別將芬蘭案例與東亞、尤其台灣的過勞處境進行對照，提出「奴性」作為理解忍耐、服從與過度付出的道德隱喻：當勞動被賦予高度倫理重量，而制度卻逐步撤回其應有的支持時，倦怠不僅是經濟壓力的症狀，更是道德化勞動、情感義務與制度背叛交會的文化現場，進而追問互惠失靈後仍持續存在的道德依附。

兩篇影評同樣回到「地方、歷史與共同體」的生成問題。邱韻芳評《當雨水再次降下 Ma'orad haca》，指出由在地青年團隊完成的影像實作，如何在年齡階層與年祭變遷的敘事中，回應國家、現代化與宗教力量的衝擊與選擇。劉堉珊評《無國之境 State of Statelessness》則以藏人影像集體的跨國創作為線索，呈現無國籍者處境中的生活韌性、回望根源的行動，以及影像如何成為新的連結與共享記憶的場域。

最後，本期新增「論壇文類」：〈《田野特調》之外：地方工作者與教學現場中的人類學實踐——2025年「臺灣人類學與民族學學會年會」論壇紀錄〉。此一文類的引入，旨在回應當代「走向地方」的浪潮與其矛盾：當「地

方」成為文化、藝術、教育乃至企業CSR的高頻關鍵字，田野作為長時段、身體感知與關係經營的知識技藝，仍能如何產生理解、提出介入，並與教學與公共實作相互支撐？我們期待以此文類，開啟期刊中更貼近工作現場、教學現場與公共實踐的書寫形式，使人類學的問題意識得以在更廣的場域被討論、傳播、引起對話。

本期各篇文章的並置，形成一組互相呼應的閱讀路徑：從開發與治理到信仰與物質；從土壤與多物種到宗教技術；從證據論辯到道德經濟；從影像實作到田野反思。期盼讀者在這些跨域而具張力的討論中，看見人類學如何在快速變動的時代條件下，持續以田野作為方法、以概念作為工具，提出能夠與社會對話以及回應現實洞見的理解方式。

主編

林文玲

謹識