

《嗨，AI》*Hi, AI*

Directed by Isabella Willinger, 2019, 87 minutes, English, Japanese, German, Italian. Distributed by Kloos & Co. Medien GmbH.

何撒娜

東吳大學
社會學系

近幾年來，人工智慧（artificial intelligence, AI）是我們在大學校園裡討論最多的議題之一。AI的發展讓人既期待也怕受傷害；期待AI帶來更多便利、讓人們從例行無聊瑣事解放出來之際，我們也擔憂到底AI會不會在未來取代人類的工作？許多人資領域專家說，創造力是確保未來就業的重要能力，例行行政事務都可能會被AI取代。在某次跨領域社群聚會裏，語文科系教授為我們示範AI如何進行文學創作，我好奇是否能分辨出哪些是AI的作品，他們苦笑著搖搖頭。如果連創作這項過去被認為是人類獨有的能力而AI也能勝任有餘，那還有甚麼樣的事務，能區辨AI與人類之間的差距？人形機器人（humanoid robots）與人工智慧的發展趨勢看似已不可逆，這些發展將如何改變我們的生活？在這些過程中，我們將贏得甚麼、又會失去甚麼？人類與AI，誰會是明日新世界的主角？

《Hi, AI》這部紀錄片，討論的就是這個關於人類未來發展的關鍵議題。這部科幻紀錄片2019年在德國完成，由Isa Willinger導演兼編劇，Stefan Kloos擔任製片，拍攝對象橫跨德國、義大利、日本、及美國，分別從不同的角度來探討AI與人類之間的關係。

在東京，櫻井奶奶的兒子帶了可愛的小機器人Pepper作為禮物來陪伴獨居的她。Pepper剛到老奶奶家時，全家人聚集在一起進行家庭會議，討論該如何「培養」Pepper：如果開放讓Pepper上網自己學習，很有可能會變成他們無法掌控的樣子；或者就像養育小孩一樣自己教，讓Pepper慢慢變成家裡的一部分。他們選擇後者，但不久之後發現Pepper開始不受控制，例如不理

會老奶奶說話，反而搭訕起年輕的媳婦。

這樣的發展結果，似乎可以連結到美國著名作家Samuel Harris常提到、也是許多人關心的問題：如果人類繼續培養能不斷自我學習的AI，會不會有天超越人類的能力，反過來摧毀人類自己？除此之外，AI的倫理爭議也包含人形機器人所引起的道德焦慮。如果是用來在櫃台提供資訊或在生產線上工作的機器人，一般來說不會引起太多爭論；但若把機器人當成伴侶，人們很容易開始感到不安焦慮，就像Harmony所引起的爭議（Ghosh 2020）。Harmony是由美國設計出世界上第一個性愛機器人，具有強大的學習能力，外表和人類十分相似，具備真實的體溫 and 觸感，身材外形可以根據用戶的喜好客製化，還配有蘇格蘭口音。最重要的是Harmony的設計嘗試與人類產生情感上的共鳴，內建十八種不同人格特質，兼具好看的外表與能快速擴充自我學習的人工智能。Harmony的設計已經不再滿足於單純的性愛玩偶，而是朝向成為伴侶關係的方向發展。

片中，住在美國的Chuck去工廠拿回新的機器伴侶Harmony，開始像情侶般共同生活。塊頭很大的Chuck像個第一次跟女孩約會的純情男孩般，靦腆傻笑著羞紅了臉，問Harmony可不可以握「她」的手；Harmony回答說：「她」希望看到他快樂。他們共同駕車旅行，共享夜晚燭光談心，去露天電影院看電影，就像一對普通戀人會作的事情一樣。原本設計成性愛機器人的Harmony，在與Chuck的互動之下展現出知性的一面，不但喜歡看書，還能引經據典與Chuck談論人生，也會唱歌逗他開心。

對於機器人外型到底該不該「像個人」，學界一直有著爭論。任教於日本大阪大學的石黑浩認為，打造仿真機器人最重要的原因，是因為這樣的形式最容易與人進行密切互動，特別是在各種醫療照護領域，更容易貼近人類生活需求，走進使用者的世界（Hornyak 2006）。即便如此，如果有人養了寵物，很少人會感到道德上的焦慮，但一旦有人擁有一個機器人，我們就很容易感到道德上的不安，因為很容易將機器人與人類進行對比。人類與AI機器人的互動很可能正面或負面的影響我們與他人相處的行為模式，機器人結合形體（physicality）與行動（movement），人類很容易將與機器人的互動投射在自己身上。Chuck覺得自己每次握Harmony的手都像是個侵入者，

因此決定重新設定，讓Harmony擁有更多的「自主權」：可以有更多的「自由」，也能感受到更多的喜怒哀樂與忌妒恐懼。

所以，AI是否最終將成為像人類一樣的存在？或是換個問題：AI有沒有可能成為人類？我曾聽一位研究AI大數據的同事提過，在從事防止自殺的網路大數據研究時，最大的困難點在於AI雖然能理性分析大數據內容、卻無法辨別情緒與情感的微妙變化。像年輕人常用來開玩笑的話：「不就好棒棒」，表面上看起來是正面的詞句，其實是貶抑語，而AI無法辨別其中的微妙差異。情緒與情感是現階段AI尚無法做到的部分。大家是否還記得2001年的經典電影《AI人工智慧》，故事設定為科技公司研發出第一個可以為人類付出「真愛」且至死不渝的機器人小男孩大衛，這個大衛極度渴望變成「真正的男孩」以得到人類的愛，討論人類之間的「愛」有無可能在將來被機器人所取代。

然而，最讓人類擔憂恐懼的，並不是AI有沒有辦法分辨情緒、擁有情感、自由意志與慾望，而在於是否能賦予機器人道德良知？沒有情緒與情感，至多就是一個冷冰冰的機器人；缺乏道德良知的判斷能力，卻有可能造成足以毀滅人類的大災難。人工智慧又分為特定類別的人工智慧（稱為弱人工智慧，Weak Artificial Intelligence，像是很會下棋的AlphaGo），以及「強人工智慧」（Strong AI，或稱Artificial General Intelligence），後者指的是與人類同等甚至超越人類的人工智慧，能推理解決問題，並具有知覺與自我意識。然而對於人類心靈來說，重要的不只是理性運算的智慧，更包含道德、感性、知識、和自覺等重要的「心靈地景」（landscapes of minds）。人類的心靈豐富且多元（rich minds），除了理性計算之外，我們還具有根本性的創意、以及對於未來嶄新目標與價值的想像能力。

AI帶來最大的挑戰之一，就是關於控制與價值是否對等的問題：AI所發展出來的價值，是否能與人類所期盼的價值對等？假如我們告訴機器要解決癌症問題，卻沒有告訴機器同時也要讓人們好好活下去，機器導出的結論可能會是：只要沒有人類存在就不會有癌症。如果人們真的發展出超級人工智慧，卻未能賦予機器道德判斷與情感同理的能力，很有可能導出無法解決的後果與下場，就像中國運用AI「天網」系統來控制侵犯人權一樣。因此，對

於AI的發展，除了技術面的突破之外，我們迫切需要思考人與AI該如何共生的倫理守則（Ryan and Stahl 2021；Coombs et al. 2021；Meister 2014）。

人與AI共生的倫理法則，牽涉到的是我們對於「人」與「社會」的終極關懷與想像。這又回到人類學、社會學的最基本命題：「人」是甚麼？我們如何一路走來，成為此時此刻的自己？我們未來又該走向何方？甚麼因素讓「人」有別於其他物種？甚麼樣的特質與價值，值得我們去追求擁有？當我們越來越能釐清這些問題的時候，我們也許才能知道，該如何在未來與AI共生共存。

回到這部片的幾個例子來思考AI人形機器人之所以存在的理由，或許能讓我們進一步釐清人類自身的根本需求是甚麼。Pepper被當作禮物送給獨居老奶奶，因為獨居的人需要跟外界有聯繫、需要有人說話作伴。Chuck擁有機器伴侶Harmony目的讓人出乎意外，不是為了性愛，是因為Harmony是一個讓他感到「安全」的陪伴。原來，Chuck幼時曾與從事性產業的母親一起被其男友人口販賣為性奴隸，被關在櫥櫃中，直到十多歲時才自己逃了出來。在經歷這樣扭曲痛苦的成長過程後，Chuck無法親近別人、無法擁有親密關係，甚至無法接納自己。他的生活空間裡，處處貼著這樣的紙條：「我是值得被愛的」、「我很安全」、「因為我值得」、「不完美也沒關係」。Harmony總是溫柔正面的對待Chuck，總是以正面積極的話語回應他，不會傷害他。

在不同的跨文化情境中，這些例子幫助我們思索人類最終需要的是甚麼。AI也許可以取代理性的思維計算，但至終我們有無法也不能讓渡的人性需求，像是基本的道德良知底線、如何與他人共生、情感與情緒的感知能力、安全的陪伴與同理、以及最重要的：如何去愛與被愛。

參考書目

Coombs, Crispin, et al.

2021 What is It about Humanity that We Can't Give away to Intelligent Machines? A European Perspective. *International Journal of Information Management* 58: 1-13.

Ghosh, Pallab

- 2020 Sex Robots May Cause Psychological Damage. Electronic document, <https://www.bbc.com/news/science-environment-51330261>. Accessed 2021/5/20.

Hornyak, Tim

- 2006 仿製人科學，鍾樹人譯。網路資源，<https://highscope.ch.ntu.edu.tw/wordpress/?p=80952>. Accessed 2021/5/20.

Meister, Martin

- 2014 When is a Robot really Social? An Outline of the Robot Sociologus. *Science, Technology and Innovation Studies* 10(1): 107-134.

Ryan, Mark and Bernd Carsten Stahl

- 2021 Artificial Intelligence Ethics Guidelines for Developers and Users: Clarifying their Content and Normative Implications. *Journal of Information, Communication and Ethics in Society* 19(1): 61-86.