

書評論壇

學術研究與社會關懷之間：《成為池上：地方的可能性》書評綜合回應¹

黃宜衛 中央研究院民族學研究所

感謝《臺灣人類學刊》轉來鄭瑋寧與張正衡兩位的書評，並邀請筆者撰文回應。在此之前已有容邵武、呂欣怡、黃雯娟及林慧珍在不同刊物評介《成為池上：地方的可能性》（以下略作《成為池上》），但一直沒有機會正式發表自己的想法，所以在此綜合性回應。

本文擬從本書的自我定位出發，一方面闡述書中的重要論點，另一方面表達筆者的基本立場，然後提出一些對未來研究的展望，並順著這樣的主軸來與書評作者對話。必須先說明的是，六位書評作者各有專長，評論的角度不同，認為可以延伸發展的議題也大異其趣，筆者獲益良多。然而限於時間、篇幅與能力，若未能盡如書評作者與讀者之意，尚祈見諒。

以鄉為單位的人類學民族誌

筆者以人類學者自居，長期在東臺灣做調查研究，涉及的族群包括阿美、撒奇萊雅與客家。但早期的研究通常以單一族群或村落為主，鮮少直接觸及族群間的互動與相互影響，亦未曾在同一著作中如實反映東臺灣多元族群、文化並存的現象，這樣的侷限在探討池上鄉阿美族的社會文化時感覺特別強烈。於是2012年起即以鄉為調查研究單位，觀察不同人群進入此地區的背景與方式，發現在掌握不同族群人口比例以及相對影響力的變化後，對鄉內不同族群社會文化變遷現象便比較容易理解。

以整個池上鄉為調查研究單位到一個階段後又發現，此處不僅有觀光客熟悉的旅遊景點，更有全國第一張的農產品產地認證（池上米[®]），後期更

1 撰寫時承蒙鄭依憶、孫德齡、劉容貴提供修改意見，敬表謝意。

發展出許多以鄉來施行的社會福利制度，例如池上米優惠卡、靈骨塔折扣、稻米平損基金等。探討這些現象與制度的萌生過程，不可避免涉及當代的鄉公所、鄉代會、農會以及糧商間複雜關係，更與1990年代政府推動的社造有關。然而筆者發現，在池上，提起社造不應侷限在村、里、庄頭層次，還有以全鄉為單位的層次，牽涉到社教站、救國團等組織的動員參與。一路探索下去，為了解釋社教站與救國團為什麼在池上可以結合在一起之後，產生許多後續的重要影響，乃把時間深度拉長到19世紀中葉，亦即平埔族群、阿美族遷入池上開始，觀察地理條件、國家政策如何與地方社會互動，形塑出具有特色的池上地方感與認同。也就是在這樣的地方發展脈絡下，才有後來的各種發展可能，「成為池上」。

由以上的敘述可以看出，歷史是這本書的研究重點。²除了使用歷史文獻與相關圖資，筆者也運用人類學的田野調查，並以人類學強調的整體觀來探討池上地方社會的歷史發展過程。換言之，在分析不同階段的池上如何不斷「區域再結構與文化再創造」（參見黃應貴 2006）時，盡量從經濟、親屬、政治及宗教等層面切入，觀察這些因素如何在地方社會發展過程中產生作用。由於筆者的研究重點是瞭解當代現象，所以這樣的歷史研究可說是「人類學的歷史化」，也符合趙世瑜（2017）所謂的「歷史人類學」的研究方式。

總之，筆者是以人類學訓練為基礎，以田野調查加上文獻整理等方式，進行以鄉為單位的調查研究，試圖證明這不僅是一個人類學研究可以掌控的單位，也是一個有發展潛力的研究單位。本書在自我定位上就是這種探索下的一個民族誌，重點在如何呈現探索的發現。因此這是個從田野而不是理論出發的著作，書中出現的一些理論或概念，基本上是為了讓讀者更容易理解田野現象而被引用，感謝幾位評論者都指出並肯定此點。³

2 鄭瑋寧認為本書採用的是歷史存有論（historical ontology），應該是值得繼續思考的方向。

3 張正衡指出，以「插曲」的方式插入各章間是本書的特點之一，便是這種定位下的產物。

書寫是社會關懷的一種方式

筆者十餘年前即有意以鄉鎮為單位在東臺灣進行研究，幾經考慮鎖定的候選名單有二：玉里鎮與池上鄉。前者是筆者出生成長的地方，後者則已經累積一些初步的研究成果，2015年決定將長期研究地點選在池上，當時的考量除了已經有些研究基礎外，更重要的是相對之下較易掌握池上地方社會的整體形貌，且有相當蓬勃的民間團體，地方社會性質相較於鄰近鄉鎮已有明顯改變。⁴

2017年間我才逐漸發覺，目前觀光方面十分亮眼的池上，有許多更值得注意的面向，而此跟1990年代之後的社造（社區營造）息息相關。社造離不開人，我因而於2018年出版一本《共築蓬萊新樂園：一群池上人的故事》，選擇幾位在池上社造史上的關鍵人物，透過他們的生命故事呈現池上如何變成今日的樣貌。延續前書的旨趣，《成為池上》不僅將探討的時間深度拉長，也加上更多的學術上討論。⁵

儘管比前書有更多的學術性，但我希望這個研究不是為了自己的學術興趣，而是具有讓社會變得更美好的意義，因此在撰寫時便試圖在學術研究與社會關懷間找到一個平衡點。除了學術研究者之外，筆者設定兩種人會閱讀本書：首先是參與池上社造的那些人，他們對目前的池上發展居功厥偉，我認為他們的努力應該被看見、被彰顯，更希望他們有機會看到我對他們的肯定；⁶其次是在臺灣從事社造或地方創生的人，因為池上的發展成果很多人都已知道，池上也是社造乃至目前地方創生的知名案例，但其過程與經驗仍缺少系統性的討論可供參考，這本書有意補足這個缺口。由於有這樣的考量，本書在寫作策略上力求可讀性，也刻意不想寫成厚厚的一本書。⁷

於是，本書在呈現田野現象時是有選擇性的，例如對於某些關鍵時刻／事件的社會過程著墨較少，⁸社會陰暗面呈現不足，⁹對年輕世代面臨的問題也

4 後來才發現，這兩個因素相互關連，而且跟地理條件、歷史過程皆有關連。

5 黃雯娟與張正衡都有注意到這兩本書間的關連。

6 本書人物特寫採用真實姓名，便具有此目的。

7 容邵武與呂欣怡都點出這本書的「公共性」意義。

8 例如池上米認證過程中的衝突與磨合。

9 例如中產階級化後土地與房屋價格上揚造成的生活壓力升高。

較少處理等。¹⁰我不否認這些現象的存在，但本書旨在描繪池上變成目前模樣的結構／再結構過程，也強調這個過程中某些人物所扮演的角色，因此書中人物特寫的健在者都在50歲以上，書寫他們的方式也經過剪裁，以配合書中的主要論述。感謝呂欣怡相當精準地看出這本書的寫作上特色：

本書的書寫讓我看到的倫理意涵，在於它是一種「希望式」的書寫：透過書寫把結構縫隙中正在萌芽的、還不確定是不是能茁壯成蔭的希望種籽與跡象寫出來。於是，書寫在此的功能不只是呈現現況，更是引導現實往更善、更好的方向發展的力量。

這的確是筆者寫作時所懷抱的目標。本書出版後也確實產生一些正面效應，最值得一提的就來自池上鄉。

2022年4月中旬，池上鄉公所即向出版社訂購三百多本的《成為池上》。5月22日鄉公所辦理一場「池上鄉願景研討會」，鼓勵居民對池上未來發展提出建言，也邀請有意在11月26日競選公職者發表政見。當天到場者將近百人，包括有意爭取鄉長職位者三人。會中有民眾提及老人長照與共融公園問題，觀光帶來的亂象則是更多人關心的議題，他們普遍樂於跟外地人分享池上的美好，但希望不要造成環境與生活的困擾。也有人提出發展有機蔬菜種植，多元化池上的經濟，更有人期許十年後池上的有機稻田達到50.1%，此外，還有位鄉長候選人提出SDGs的永續發展願景。這個研討會的開場就是由筆者介紹《成為池上》一書，而且由主辦單位贈送到場者每人一本。¹¹顯然這本書在池上「承先啟後」上被賦予一定的位置，甚至被視為2001年《池上鄉志》¹²出版後的續篇。

10 林慧珍的書評便點出了類似的現象。

11 出版社也與池上書局配合銷售此書，目前已賣出百餘本，除了觀光客外，也有不少池上鄉民去購買，有位當地人便一口氣買了五本。根據鄉民回應，目前共有二個明顯的錯誤，將於三刷時修正。

12 夏黎明總編纂2001。

從池上民眾願景討論的熱烈中，不僅事關他們對地方的「公共」關懷與想像，也牽涉到鄉長及鄉公所在他們的日常政治中被期待的角色及作用。幾位評論者都注意並討論到這個國家官僚體系基層的組織單位必須重新被定位及認識，這是過去研究中較被忽略的問題，也是我們面對當代日常政治生活必須有的新考慮。鄉公所既是國家治理的基層代理者，鄉長又是民選的民主化治理的代理者，是現代國家權力與傳統地方政治權力交錯的模糊關係。的確，在這本書所描述池上米認證及米鄉治理過程中，鄉公所及鄉長所扮演的不只是國家與民間的中介角色，更是組織者及協調者的行動角色。或許亦如評者所指出的，當國家從社造中退場，賦予地方政府新的角色，特別在地方創生計畫中，鄉公所作為行動者更像新自由主義治理性下自負其責的企業家主體。然而在這制度及機制的層疊、交錯模糊中，在縫隙中產生了可能，而正是人創造了可能，即使是一時或短暫的。當代臺灣的新政治田野現象，有待我們一起去認真探討。

附帶值得一提的是，池上辦理願景研討會當天，幾位熟識的玉里朋友也專程去參加。此後在臉書中發現，《成為池上》是他們討論池上經驗，以及如何讓玉里變得更好的一環。他們也對於池上在公辦政見發表會之前就有願景研討會十分嚮往，於是透過臉書召集鄉親成立「玉里鎮公共政策平台」，¹³並在籌備十天後於11月4日舉辦「玉里候選人之夜－花蓮第一場民間自辦的政見發表會」。他們的基本構想是：「邀請鎮長候選人龔文俊和潘月霞，以及其他縣議員候選人和鎮民代表候選人，對民眾發表政見，作出承諾，作為未來當選後施政的參考資料。」從臉書直播中看出，當晚兩位鎮長候選人都到場發表政見，議員及鎮代候選人則分別有六人參與。顯見玉里新興的民間力量已經開始產生作用，也受到政治人物相當程度的重視。玉里的這個發展引來鳳林鎮與花蓮市民間人士的注意，也分別籌辦類似的活動。容邵武在書評中說：「所謂現在民族誌的使命，就是它的知識、寫作來自於人類學者在公共場合得到的資料，然後這些作品要能夠回頭再去參與，或者說啟動某種公

13 2022年11月4日已有成員78人。

共討論。」很高興至少在東臺灣的某些地方，《成為池上》已經扮演了這樣的角色。

探尋更好的人類學研究方式

身為人類學者，做好人類學研究是本分。至於什麼是好的人類學研究，相信是言人人殊。在《成為池上》中，筆者以人類學為基礎，試圖把涉獵過的歷史學、地理學、社會學及公共行政學等整合在一起，寫出一本民族誌上稍有突破，又具有社會關懷意義的著作。不敢說有什麼大貢獻，但至少筆者已經盡了最大的努力，可說手邊掌握的學術工具大多派上用場了，唯一的例外是認知人類學。

筆者從1997年起就對此一領域感興趣，也先後發表了幾篇探索性的文章，¹⁴但這方面的知識一直沒有整合進入筆者的研究架構，呈現在主要的研究成果中。最近翻閱Tim Ingold（2022）的*The Perception of the Environment: Essays on Livelihood, Dwelling and Skill*一書，讀到當中的Culture, perception and cognition一章，這才發現我之前的認知方面知識缺少一個重要成分：ecological psychology。再回頭看Ingold（2020）的《人類學為什麼重要》一書，更加確定這就是我想要發展的人類學。

扼要言之，Tim Ingold的目標是建立一個嶄新的人類學：打破人類學已經僵化的學術分支，致力於社會／文化人類學與考古學、生物人類學之整合。其中的一個重要意義在於，企圖打破自然與文化二分的傳統假定，將之視為問題而不是答案，這樣就能拋棄很多既有的成見，建立一個新的人類學研究範式。

在這樣的研究範式中，人同時是社會存在與生物個體存在（biosocial being），也同時生活在社會體系與生態體系中，因此探討人時應兼顧社會、生物與心理層面。這不僅能將筆者之前的認知方面知識補全，也一方面可以用來更深刻地分析田野中的人物，另一方面反思自己研究的意義。

14 黃宣衛 1998, 2005, 2007, 2010。

Tim Ingold的著作另一個吸引筆者的地方在於，在人類世的當前情境，人類面臨極端氣候、瘟疫、戰爭等各種威脅，人類學要如何才能有所貢獻？《人類學為什麼重要》第一章的標題是〈認真看待他者〉，他指出：「這不僅僅意味要注意他們的言行舉止，更重要的是我們必須直面他們對我們的假設所提出的挑戰。」（2020：21）在這樣的脈絡下，不但要反思既有理論的假定與限制，還要擺脫以人類為中心的思維，納入非人的能動性，並帶出不同的寫作可能，例如多物種民族誌，更重要的是導向一個很不一樣的人類學研究方式，有利於面對人類當前的共同挑戰。這正是筆者有意發展的一個方向，前面還有很多議題等待探索呢！

參考書目

呂欣怡

- 2022 《成為池上：地方的可能性》書評，芭樂人類學。網路資源，<https://guavanthropology.tw/article/6950>，2022年8月11日。

林慧珍

- 2022 《成為池上：地方的可能性》：我們可以如何理解一個地方，及其帶來的意義？人社東華電子期刊35。網路資源，<https://journal.ndhu.edu.tw/>，2022年11月3日瀏覽。

容邵武

- 2022 真實烏托邦從地方開始打造，今天《成為池上》了沒？Openbook閱讀誌。網路資源，<https://www.openbook.org.tw/article/p66638>，2022年11月2日瀏覽。

夏黎明總編纂

- 2001 池上鄉志。臺東：池上鄉公所。

黃宣衛

- 1998 「語言是文化的本質嗎？」——從認知人類學的發展談起。台大考古人類學刊53：81-104。
- 2005 語言、社會生活與田野工作——Maurice Bloch從認知人類學角度所做的一些觀察。台灣大學考古人類學刊62：122-135。
- 2007 心靈、學習與文化傳承：認知人類學最近發展的一些觀察。思與言45(4)：179-200。
- 2010 從認知角度探討族群：評介五位學者的相關研究，臺灣人類學刊8(2)：113-136。

2018 共築蓬萊新樂園：一群池上人的故事，台北：唐山書局。

2022 成為池上：地方的可能性，新北市：左岸出版社。

黃雯娟

2022 臺灣地方社會研究的新視野：評介《成為池上：地方的可能性》。師大學報67(2)：123-130。

黃應貴

2006 人類學的視野。臺北市：群學出版有限公司。

趙世瑜

2017 敘說：從區域社會史到歷史人類學。刊於《從區域社會史到歷史人類學：在空間中理解時間》，頁1-14，北京市：北京大學出版社。

Tim Ingold 蒂姆·英格爾德

2020 人類學為什麼重要 [Anthropology: Why it Matters]，周雲水、陳祥譯。北京：北京大學出版社。

Ingold, Tim

2022 The Perception of the Environment: Essays on Livelihood, Dwelling and Skill, 2nd Edition, London and New York: Routledge.