

主編的話

本期學刊收錄一篇李亦園院士紀念講座專文、三篇研究論文、四篇書評與兩篇影評，主題橫跨南亞、西太平洋、臺灣本島、香港、緬北與越南，呈現當代人類學理論與民族誌實踐的多元和多重面貌。

論著

本期開卷之作為中央研究院李亦園院士紀念講座專文，由加州大學聖塔芭芭拉分校楊美惠所著，以尼泊爾藍毗尼的赤頸鶴為核心，探討多物種聚合與宗教生態學的交會。論文援引行動者網絡理論，論證許多赤頸鶴之所以棲息於此，根植於當地佛教—印度教「非暴力」（*ahimsā*）倫理所形塑的人鶴共生關係，並批判多物種研究過度世俗化的傾向，主張分析框架不能忽略「超自然行動者」的能動性。論文融合生態學、宗教學、人類學、古典文獻學與環境人文學，對*hansā*一詞的詞源與跨文化語義考辨尤具學術價值，結合當前物種保育議題，兼具理論原創性與現實倡議意涵。本文原以英文書寫，中譯文流暢易讀，有助於本刊的華語讀者群閱讀。

國立臺灣大學人類學系黃郁茜的論文，以西太平洋雅浦島長期民族誌為基礎，批判「母系之謎」的男性中心預設，論證雅浦社會以「相互制衡」（checks and balances）為核心的分散式權力邏輯，貫穿從家內的「父之姊妹」（*mafean*）監管權到全島傳統政治的多層次架構。論文並引入「身體質徵」（*qualisign*）概念，分析年長女性（*puwelwol*）在議會陳情中，如何以沉重、緩慢、皺褶的身體具現道德勞動，誘發同情共感，有效延緩土地商業化進程。Munn的*qualisign*概念在此引入得當，不流於生搬硬套——從年長女性的身體特質，到道德勞動象徵，到情感動員，三個層次的論證清晰且具說服力，為密克羅尼西亞親屬研究與太平洋政治人類學帶來實質貢獻。

饒祐睿的論文以雲林濱海漁村為田野，發展「能供性勞作」（labor of affordance）的分析框架，論證漁民對海洋的理解並非源自本質化的「海洋特質」，亦非傳統生態知識的靜態積累，而是在「去海」的日常勞動中，透過漁

具漁法、漁船形式與養蚵技術的積極運用，創造性地構作而成。論文以能供性勞作概念化漁民與環境的互動技藝，呈現的不是列舉式的知識體系，而是使靠海生活得以成為可能的創造潛力。更為突出的是，論文將時間人類學與能供性概念結合，具體示範同一片潮汐對使用不同漁法的漁民具有截然不同的時間意義，論點原創、田野故事具體生動，為「海洋文化」論述提供更接地氣的民族誌基礎。

梁皓晴的論文以香港2019至2020年流水革命為場景，援引Ahmed的酷兒現象學與Mol的進食存有論，論證催淚瓦斯等大氣警戒武器不僅造成壓迫，更催生出生成性的政治動能。論文追問：在抗議現場中，身體如何感知並介入充滿敵意的都市環境？透過「食催淚彈」與「如水抗爭」兩個本地物質隱喻，論文闡述抗議者如何從呼吸脆弱性出發，在情動失向中重新定向，揭示「呼吸—情動具身化」與「軀體—物質參與」兩種關鍵的身體—環境共構模式，展開集體臨機應變與游擊移動，形成兼具照護倫理與抵抗實踐的情動主體化路徑，為當代都市抗爭研究提供富有啟發性的理論語彙。

書評

本期書評涵蓋四部近年重要著作。法撒克·那墨禾評介劉斐玟《女書·田野·生命敘說：最後一代女書自然傳人何豔新》，指出本書不僅為這一瀕危書寫傳統留下翔實紀錄，更追問：當女書被學術研究與地方政府納入文化保存機制，其原有的社會脈絡與情感特質是否也在制度化過程中遭到覆寫？評者特別肯定作者結合生命史、田野民族誌與理論反思的書寫策略，以及書末「生命敘說的時空層壘表意矩陣」對口述歷史研究方法的理論貢獻。

趙中麒評介Andrew Ong的民族誌專著*Stalemate: Autonomy and Insurgency on the China-Myanmar Border*，聚焦緬甸東北部的佤邦。評者梳理佤邦作為緬甸境內「異常政體」的歷史源流，指出其特殊的「關係型自治」並非贊米亞式的逃逸邏輯，而是佤邦聯合黨／佤邦聯合軍在緬中雙邊關係格局中精心折衝、動態協商的歷史產物。Ong此著兼具田野厚度與理論反思，為邊境政治人類學研究提供了發人深省的案例。

吳明仁評介民族音樂學者Jessica A. Schwartz的*Radiation Sounds: Marshallese Music and Nuclear Silences*，探討美軍1946至1958年間在馬紹爾群島實施六十七次核試所遺留的聲音政治。作者分析馬紹爾群島人如何藉由「輻射歌曲」與「轟炸歌曲」突破殖民宣傳的消聲機制，重新確立自身的歷史主體位置。評者指出，本書橫跨太平洋原住民研究、環境正義與感官民族誌等議題，開闢了兼具批判性與方法論自覺的分析視野。

鄭瑋寧評介社會學者謝國雄的《四位一體的社會學之道：技法、基本議題、認識論與存在感》，肯定本書以長期臺灣經驗研究為基礎，成功整合社會學技藝與民族誌想像的理論企圖。評者同時從人類學關懷與視角提出三項深具啟發性的追問：一為關於「無」的異質指涉，二為社會整體的田野理路是否能含括宇宙性的真實，三為是否存在超越油畫美感整體性以外的認識論路徑。評者的三個提問，儼然與該書形成富有張力的學科之間的對話。

影評

本期兩篇影評，分別聚焦於兩部近年引發廣泛討論的紀錄片。張書銘評介Netflix紀錄片《轉捩時刻：越戰》，借助越南研究學者Christopher E. Goscha「複數越南」的分析框架，指出本片以修復影像與親歷者訪談呈現戰爭的殘酷，然而影片敘事仍深陷以美國為中心、以冷戰為架構的窠臼：一方面未能充分呈現南越作為具有自身能動性的現代國家建構計畫，另一方面亦沒能深究戰爭本質上作為越南內部多元現代性相互廝殺的歷史悲劇。

張容嘉評介獲得2022年金馬獎最佳紀錄片的《九槍》，以越南籍移工阮國非遭警方連開九槍致死的事件為起點，追問臺灣移工政策三十年來的制度性困境。評者指出，導演蔡崇隆以近似田野回訪的敘事策略重構阮國非的生命輪廓，清晰呈現移工勞動與臺灣社會發展之間長期遭受忽視的結構性關聯，並迫使觀眾正視「誰的生命值得哀悼」此一根本的倫理叩問。

綜觀本期論著與評介，幾條貫穿性的關懷隱然浮現。其一，對人與環境之具身互動的細緻追蹤，無論是在毒氣瀰漫的香港街頭、潮汐漲退的雲林海岸、宗教氛圍籠罩的尼泊爾聖地，抑或核試後殘存輻射的馬紹爾群島。其二，對各類本質化論述的批判性反思，涵蓋多物種研究的世俗化偏見、母系研究的男性

中心預設、海洋文化的靜態想像，以及越戰敘事中以美國為中心的歷史框架。其三，對身體脆弱性的正視，以及從脆弱性中湧現的能動性與倫理關係，從香港抗議者的呼吸政治，到馬紹爾群島婦女的歌唱賦權，到臺灣無證移工的生命處境，皆在提示我們：承認脆弱，是任何嚴肅的政治與倫理實踐的起點。

《臺灣人類學刊》編輯委員會感謝各篇論文、書評及影評作者的投入與耐心，亦向匿名審查人致上誠摯謝意。期待本期內容能為讀者帶來跨域的思想湧動，從而持續推動臺灣人類學界與國際學術社群的深入對話。

主編

A handwritten signature in black ink, appearing to read '林文珍' (Lin Wen-jen), written in a cursive, flowing style.

謹識